

經

義

述

聞

經義述聞第二

高郵王引之

國語上七十三條

玩則無震 厚其性 至于武王 犬戎樹 育艾脩
之 險而不懟 弗震弗渝 監農不易 省風土

水土無所演 惠王三年 不舉 見神 大夫士日

格位著 係任戒懼 十六年 禮義 十八年 陽

不承獲河 服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

墾田若菽 夫辰角見而雨畢 天根見而水涸本

見而草木節解 川無舟梁 不賞善 其語迂 無

謫 好盡言以招人過 簡三十一年 言教必及辯

明令德矣

靈王二十二年

氣不沈滯而亦不散

越

天昏札瘥之憂

汨越九原

命姓受祀

少尃

王室

身聳

成事不貳

過隱之度

黠實

揚沈

伏而黜散越

助宣物

文德

布憲施舍於百姓

是歲也魏獻子合諸侯之大夫於狄泉

軫病

弛孟

文子之宅

旣其葬也焚

大寒降

講辰鬻

嘗之

寢廟

禁置麗

謝季文子

民苟有隱

及匏有苦

葉矣

聞畏而往

淫也

百官之政事師尹維旅牧

相計過

守龜

浚姓

野處而不暱

三鄉

遂

滋民

正月之朝

居處好學

選其官之賢者而復

用之 則民不憾 擇是寡功者 餽陰 余一人之
命 牛馬選具

玩則無震

周語夫兵戢而時動動則威觀則玩玩則無震韋注曰
震懼也家大人曰震亦威也上言威下言無震互文耳
下文倉葛曰君之武震無乃玩而頓乎晉語曰車有震
武也韋注竝曰震威也文六年左傳其子何震之有賈
逵注亦曰震威也見史記晉世家集解成二年傳畏君之震師徒
撓敗義亦同也往注震動也失之商頌長發箋曰震猶威也春秋傳曰畏君之震師徒撓敗

厚其性

先王之於民也懋正其德而厚其性草其財求而利其

器用韋注曰性情性也家大人曰性之言生也樂記方以類聚

物以羣分則性命不同矣鄭注性之言生也命生之長

短也昭八年左傳今宮室崇侈民力彫盡怨讎竝作其

係其性謂莫係其生也十九年傳吾聞撫民者節用於

內而樹德於外民樂其性而無寇讎謂樂其生也荀子

禮論篇天地者生之本也大戴禮禮三本篇文七年左

傳曰正德利用厚生謂之三事杜解厚生日厚生民之

命此云懋正其德即正德也云厚其性即厚生也云阜

其財求而利其器用即利用也成十六年傳曰民生厚

而德正用利而事節襄二十八年傳曰夫民生厚而用

利於是乎正德以幅之文六年傳曰時以作事事以厚

生皆其證也。

至于武王

至于武王。昭前之光明。而加之以慈和。事神保民。莫弗欣喜。商王帝辛。大惡於民。庶民不忍。欣戴武王。以致戎于商牧。家大人曰。至于下當有文王二字。周人敘述祖德。未有稱武王而不及文王者。此文自莫弗欣喜以上。皆兼文武言之。自商王帝辛以下。乃專言武王耳。史記周本紀載此文。正作至于文王武王。文選齊敬皇后哀策文注引此云。至于文武事神保民。莫不欣喜。所引從略。而亦兼文武。則原有文王二字可知。

犬戎樹

吾聞夫犬戎樹惇帥舊德而守終純固。

俗本帥上衍能字，辯見陳氏芳

林春秋外傳攷正

韋以樹惇絕句。注曰：樹立也。言犬戎立性惇

樸舊音曰：以惇蓋是犬戎主名。引之謹案。上文大畢伯士。注以爲犬戎君。蓋犬戎之先君也。其曰：今自大畢伯士之終也。辭意顯然。此句蓋指犬戎今君而言。則舊音之說是矣。而未盡也。樹者其主名。惇字當屬下讀。犬戎樹者先國而後名。猶曰邾婁顏耳。惇帥舊德者。惇。史記周本紀作敦。爾雅曰：敦，勉也。言勉循舊德也。晉語曰：知籍偃之惇帥舊職而共給也。是其證。下文單襄公曰：懋

師其德。韋注言勉帥其德。文義亦與此同。

耆艾脩之

近臣盡規。親戚補察。瞽史教誨。耆艾脩之。韋注曰。耆艾師傅也。師傅脩理瞽史之教以聞於王也。家大人曰。師傅職當匡君。非徒脩瞽史之教以聞而已也。脩之謂脩飭之也。之字指王而言。非指瞽史之教而言。魯語。公父文伯之母謂文伯曰。吾冀而朝夕脩我。曰必無廢先人。韋彼注云。脩傲也。楚語。白公子張引武丁之言曰。必交脩余。無余棄也。並與此脩字同義。

險而不懲

召穆公曰夫事君者險而不懟怨而不怒韋解險字曰
在危險之中引之謹案險謂中心憂危之也此與下句
怨而不怒皆以心言非以境言下文單襄公曰君子將
險哀之不暇而何易樂之有焉荀子榮辱篇曰安利者
常樂易危害者常憂險是其證

弗震弗渝

陽氣俱蒸土膏其動弗震弗渝脈其滿貴穀乃不殖引
之謹案渝讀爲輸輸寫也謂輸寫其氣使達於外也雅廣
輸寫也小雅蓼蕭篇我心寫兮毛傳曰輸寫其心也故乘七發曰輸寫洪濁左氏春秋隱六
年鄭人來渝平公羊穀梁竝作輸平是渝輸古字通此

言當土脈盛發之時，不卽震動之，輸寡之，則其氣鬱而
不出，必滿塞而爲災也。韋注訓渝爲變，於上下文義稍
遠矣。

監農不易

王其祿，被監農不易。賈韋二家竝曰：不易，不易物土之
宜。賈注見鈔本北堂書鈔禮儀部十二引之謹案：一家讀易爲變易之易

而增物土之宜以足之，非本義也。易當讀慢易之易，易
者輕也。樂記：外貌斯須不莊不敬，而易慢之心入之矣。

鄭注曰：易，輕易也。不易，猶言勿易。秦策曰：願王之勿易

也。不亦勿也。說見釋詞。史記禮書曰：能慮勿易，謂之能固。高誘及

張守節正義並訓易爲輕是也。監農不易者民之大事在農。監之不敢輕慢也。

省風土

督帥音官以省風土。宋明道本無省字。引之謹案。明道本是也。今本省字蓋因注而衍。韋注曰風土以音律省土風。風氣和則土氣養。則正文無省字明矣。晉語夫樂以開山川之風。以燿德於廣遠也。風德以廣之。風山川以遠之。風物以聽之。文義與風土相似。無煩加省字也。鈔本北堂書鈔禮儀部十二引賈逵本。正作督帥音官以風土。無省字。

陳禹謨本增省字

舊音於上文省功音小井反

且云下省民省風同則唐本已有衍省字者矣

水土無所演

夫水

句

土演而民用也水土無所演

朱明道本如是

民

俗本脫所字

乏財用不亾何待家大人曰水土無所演衍水字演潤也土得水則潤潤則生物而民得用之若水竭則土無所演不能生物而民失其用矣故曰土無所演民乏財

用不亾何待葦注云水氣不潤土枯不養正釋土無所

演四字而正文內本無水字也今本作水土無所演則

文義不明葢涉上句水土演三字而誤左傳昭二十三

年正義引此正作土無所演無水字

朱十行本如是明監本作水土無演

增水字。刪所字。皆或。
於俗本國語而誤。史記周本紀漢書五行志說苑辨
物篇竝同。

惠王三年

惠王三年。邊伯石速蒞國出王而立子積。韋注曰。三年。
魯莊公十九年也。引之謹案下文始云三年。則此非三
年矣。二當作二。史記周本紀惠王二年。邊伯等五人作
亂。立釐王弟頹爲王。十二諸侯年表惠王二年。燕衛伐
王。立子積是也。注內三字亦當作二年。表周惠王二年。
正當魯莊公十九年。故注曰二年。魯莊公十九年也。若
作三年。則爲莊公之二十年。不得云十九年矣。

不舉

司寇行戮君爲之不舉。又晉語川涸山崩君爲之降服。出次乘纓不舉。韋注竝曰不舉不舉樂也。此二事又見莊二十年成五年左傳。杜注並曰不舉去盛饌引之謹案。杜說是。韋說非也。成五年傳山崩川竭君爲之不舉降服乘纓徹樂出次祝幣史辭以禮焉。襄二十六年傳古之治民者將刑爲之不舉不舉則徹樂。既云不舉又云徹樂則不舉非徹樂矣。天官膳夫王日一舉。鼎十有二物皆有俎。以樂侑食。大喪則不舉。大荒則不舉。大札則不舉。天地有災則不舉。邦有大故則不舉。鄭注曰被

牲盛饌日舉。鄭司農引春秋傳曰：司寇行戮，君爲之不舉。此不舉爲去盛饌之明證。且王日一舉之下，始云以樂侑食，則所謂舉者，以盛饌言之，非謂作樂明甚。王制：然後天子食日舉，句以樂，句食日舉，卽所謂王日一舉

也。以樂卽所謂以樂侑食也。故鄭注云：天子乃日舉以

樂侑食。俗以日舉二字屬下讀，非是。而昭十七年傳：三辰有災，君不

舉。漢書五行志引左氏說曰：不舉去樂也。則西漢時已

誤解矣。又案禮記：凡去樂者，謂之不舉。樂雜記：父有服，

宮中子不與於樂。母有服，聲聞房，不舉樂。妻有服，不舉

樂於其側。又君於卿大夫，比斝不食肉。比卒哭，不舉樂。

爲士比殯不舉樂是也。去盛饌者則但謂之不舉。檀弓
玉藻之君不舉。文王世子之公素服不舉是也。二者絕
不相同。而檀弓正義說引庾蔚說以舉爲舉饌。又誤以
爲舉樂。則辨之不明矣。

見神

是。以。或。見。神。以。興。亦。或。以。凶。家。大。人。曰。見。當。爲。尋。尋。古
得。字。形。與。見。相。近。因。譌。爲。見。史記趙氏家。踰年。歷歲。未
得一城。趙策得作見。見亦
尋之譌。留侯世家。果見穀城山下黃石。取而祿。
祠之。漢書見作得。此則見譌爲尋。又譌爲得也。下文曰
道而得神。是謂逢福。淫而得神。是謂貪禍。卽其證也。莊
三十二年左傳作故有得神以興。亦有以怙此。尤其明

證矣。又案說文尋古文得。一切經音義卷一曰衛宏詔定古文官書尋得二字同體。尚書高宗夢尋說是也。以上一切經音義。今尋字不見於經傳。尚書高宗夢尋說字亦作得。未必非後人所改。此尋字若不譌爲見。則後人亦必改爲得矣。

大夫士曰恪位著 位宁有官師之典

家大人曰凡朝內君臣所立之處謂之位。或謂之宁。宁字亦作著。周語曰大夫士曰恪位著以儆其官。此謂臣之位著也。位者曲禮下卿位是也。著者昭十一年左傳朝有著定。杜注曰著定朝內列位常處。十二年傳曰若

不廢君命則固有著矣。十六年傳曰：其祭在廟，已有著

位。竝與周語著字同義。韋注周語曰：中庭之左右曰位。

是也。其曰門屏之間曰著，則非也。

爾雅門屏之間謂之

所宁立

楚語曰：位宁有官師之典。此謂君之位宁也。

在處也。有旅賁之規，位宁有官師之典，倚几有誦訓之誅，居廢

有褻御之箴，臨事有瞽史之道，宴居有師工之誦，皆指

衛武公而言。位者君視朝之位也。宁者，曲禮天子當宁而立

是也。韋注楚語曰：門屏之間謂之宁是也。其曰中庭之

爾雅中庭之左右謂之位。郭注：臺臣之列位也。

保任戒懼

暨暨恍惕，保任戒懼。猶曰未也。韋注曰：保守也，任職也。

雖守職戒懼猶未足也。家大人曰：韋以保任爲守職，非也。任亦保也。保任戒懼四字平列，說文任保也。襄二十一年左傳曰：晉陪臣書能輸力於王室，其子庶不能保任其父之勞，是其證。

十六年而晉人殺懷公 襄王十六年立晉文

公

十六年而晉人殺懷公。韋注曰：襄王十六年魯僖之二十四年。引之謹案：正文及注十六年皆當爲十七年。蓋襄王以魯僖八年正月定位，卽爲元年。定位見僖八年左傳。史記十二諸侯年表以魯僖九年爲襄王元年，非也。惠王已於僖七年閏月崩，明年則僖之八年，而襄王之元年矣。不得

通至僖九年始至魯僖十年爲襄王三年。上文襄王三

年而立晉侯。注曰：襄王三年，魯僖之十年，是也。至魯僖

十五年爲襄王八年。上文八年而隕於韓。注曰：八年，魯

僖之十五年，是也。則魯僖二十四年當爲襄王之十七

年，明甚。今本作十六年者，蓋後人依史記十二諸侯年

表改之。年表襄王十六年不知年表誤以魯僖之九年

爲襄王之元年。說見前則自元年以后次序皆謬。不足據

也。且上文之三年已爲魯僖十年，八年已爲魯僖十五

年，則加九年而至魯僖二十四年，正當襄王之十七年

矣。何得減其數爲十六年乎？又賜晉文公命章，襄王十

六年立晉文公。注曰襄王十六年魯僖二十四年。俗本四誤

作三。今從宋本。案十六年亦當爲十七年。襄王自魯僖八年定

位爲元年。至魯僖二十四年爲十七年。是年秦伯納晉

文公。見僖二十四年左傳。故曰襄王十七年立晉文公。而注云襄

王十七年。魯僖二十四年也。若襄王十六年則在魯僖

二十三年。時晉文公尚未得國。不得云立晉文公矣。下

文二十一年以諸侯朝于衡。雖注曰襄王二十一年。魯

僖二十八年。上推至魯僖二十四年立晉文公之年。亦

當爲襄王十七年。不當爲十六年也。蓋後人誤改上文

之十七年爲十六年。遂竝此而改之。而不知與前後不

台也

禮義

逆王命敬奉禮義成補音義字無音引之謹案義讀爲儀謂奉行禮儀而有成也韋注云謂三讓賓饗之屬皆如禮是禮義卽禮儀非仁義之義也忠信仁義別見下文與此義字不同古書多以義爲儀說見禮記別之以禮義下

十八年

十八年王黜狄后韋注曰十八年魯僖二十四年也引之謹案正文及注十八年皆當爲十七年上文十七年

王降狄師以伐鄭韋氏發注於襄王十三年鄭人伐滑

曰襄王十三年魯僖之二十年也下事見二十四年下

事謂下文王降狄師以伐鄭也襄王十七年以狄伐鄭

正當魯僖之二十四年故曰下事見二十四年左傳僖

二十四年夏狄伐鄭王德狄人以其女爲后甘昭公通

於隗氏杜注曰隗氏王所立狄后王替隗氏秋釐叔桃子奉大叔以

狄師伐周是王黜狄后卽在以狄伐鄭之年則亦當爲

襄王十七年是年爲魯僖二十四年故注曰十七年魯

僖二十四年也襄王自魯僖八年定位爲元年至魯僖二十四年則十七年矣說見前十六年

下若襄王十八年則爲魯僖之二十五年注不得云魯

僖二十四年矣。以注校傳八字之誤無疑。上文已云十七年王降狄師以伐鄭。此又云十七年者。黜狄后別爲一事。與上降狄師以伐鄭各自爲章。故更端而稱十七年也。宋本提行後人不知而改七爲八。大誤。襄王十八年曷嘗有黜狄后之事乎。

陽不承獲甸

陽不承獲甸而祇以覲武臣。是以懼。韋注曰。言陽人旣不得承王室爲甸服。又懼晉不惠卹其民。適以震威耀武而見殘破。家大人曰。據韋注則正文本作陽不獲承甸。今本獲承二字誤倒。則文不成義。

服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

服物昭庸采飾顯明。文章比象周旋序順。韋注曰。庸功也。見服旗章。所以昭有功。五采之飾。所以顯明德。文章黼黻繪繡之文章也。比象比文以象山龍華蟲之屬。序次也。各以次比順於禮也。引之謹案。昭庸顯明比象序順。皆兩字平列。庸與融通釋名曰。融明也。昭庸卽昭融。大雅既醉篇曰。昭明有融。昭五年左傳曰。明而未融。皆是也。比象猶次序也。比讀如比次之比。鄭注周官世婦曰。比次也。象之言序也。比象猶言比序。周官遂師曰。比敘其事是也。敘與序同。繫辭傳。君子所居而安者。易之序也。

陸績曰。序象也。京房曰。次也。虞翻本作象。是象與序同義。文章比象。言文章相次序也。考工記曰。畫續之事。雜五色。青與白相次也。赤與黑相次也。元與黃相次也。青與赤謂之文。赤與白謂之章。白與黑謂之黼。黑與青謂之黻。五采備謂之繡。樂記所謂五色成文而不亂也。桓二年左傳。五色比象。昭其物也。義與此同。杜注以爲比象。天地四方非也。周旋序順者。序亦順也。爾雅曰。順。敘也。大戴禮保傅篇曰。言語不序。周語上篇曰。時序其德。楚語曰。奔走承序。序皆謂順也。說見前百昭庸顯明皆按時敘下明也。此篇之昭庸顯明。卽下篇之顯融昭明。下篇曰。故高朗令終

顯融昭明作庸者假借字耳。比象序順皆順也。文章之有次猶周旋之有序也。韋注皆失之。

墾田若藝

韋注曰：藝猶蒔也。言其稀少猶若藝物。引之謹案：藝當

爲藝

姊入切

說文云：藝，艸木生也。

俗本生上衍不字。今依玉篇刪。

從艸執

聲。廣韻云：藝，草生多兒。墾田若藝者，若乃也。

見小爾雅。

言已

墾之田宜不蕪穢而乃藝，然多草。蓋由君奪農時，使不得耕耨也。下文曰：今陳田在草閒，是其明證。藝與樹藝之藝相似。學者多聞藝，少聞藝。藝字遂譌而爲藝。韋氏不察而訓藝爲蒔，誤矣。稀少猶若藝物，雖曲爲之說而

終不可通也

夫辰角見而雨畢

韋注曰辰角大辰倉龍之角角星名也引之謹案大辰房心尾也壽星角亢也角非大辰不得謂之辰角當以夫辰二字絕句辰者星也桓二年左傳三辰旂旗杜注曰三辰日月星也是星亦得謂之辰下文之角天根本駟火皆辰也夫辰統下之詞

天根見而水涸本見而草木節解

韋注曰天根亢氏之間也謂寒露雨畢之後五日天根朝見本氏也謂寒露之後十日引之謹案爾雅云天根

氏也無以天根爲亢氏之閒者至於氏之爲本徧考書

傳皆無之竊疑本當作亢亢見當在天根見之前隸書

亢作亢楊君石門頌漢執忠佐右翊作亢又作亢韓勅碑兩側題名任城亢父亢作亢又

作育張遷碑吏民頌頌左翊作育竝與本字相似而譌爲本又與天

根上下互易耳依星之前後第之當云亢見而水涸天

根見而草木節解蓋寒露之後五日亢星朝見又五日

天根見也。

川無舟梁

韋注曰舟梁以舟爲梁也引之謹案韋注非也上文川

不梁單言無梁此川無舟梁則兼言無舟舟梁是二事

非謂以舟爲梁也。上文曰十月成梁，則川自有梁，不須以舟爲之。且造舟爲梁，天子之禮，他人所不敢用，不得以此責陳也。

不賞善

若貪陵之人來而盈其願，是不賞善也。家大人曰：不賞善。左傳成十三年正義引作賞不善是也。貪陵之人不善之人也。而如其願以予之，則是賞不善也。今本賞不二字，削轉則義不可通。

其語迂

邵肇見其語迂，單子曰：迂則誣人。韋注曰：迂同加誣於

人蒙大人曰。廷賈子禮容語篇作訐。說文訐詭譎也。譎
譎之言以無爲有。故曰廷則誣人。說文譎。妄言也。法言
問明篇曰。譎言敗俗。譎好敗則。訐譎廷。聲義並同。荀子
非十二子篇。欺惑愚眾。喬字鬼瑣。喬與譎同。字與訐同。
皆古字假借也。漢書五行志載。周語亦作廷。顏師古注
曰。廷。夸誕也。義長於韋矣。

無譎

故國將無咎。其君在會。步言視聽。必皆無譎。韋注曰。譎
譎也。蒙大人曰。譎有二義。一爲譴責。一爲過愆。此云步
言視聽無譎。則譎字自謂過愆。非謂譴責也。老子曰。善

言無瑕謫義與無謫同若訓爲譴責則與上句義不相屬矣漢書五行志謫作譴顏注曰譴責也無譴謂得其義理無可咎責也以無譴爲無可譴亦非

好盡言以招人過

立於淫亂之國而好盡言以招人過怨之本也韋注曰招舉也舊音曰招音翹引之謹案漢書陳勝傳箕招人州而朝同列鄧展曰招舉也蘇林曰招音翹此舊音所本也今案後漢書鍾皓傳云魯國武子好招人過以致怨本魏志鍾繇傳注引先賢行狀同其字皆作昭然則昭者明著之詞言好盡已之言以明著人之過也賈子

禮容語篇作好盡言以某人過暴亦明著之詞則其字之本作昭甚明。韋本作招者借字耳。昭十二年在傳祭公謀父作祈招之詩。張衡東京賦。招有道於側陋。賈逵薛綜注並云。招明也。漢校官碑。宗茲招德。卽昭德是昭。字古通作招。左傳。楚廉王昭。史記。楚世家。作招。史記。建元已來。王子侯者表。劇魁侯昭。漢表。作招。招人過。卽昭人過。不當訓爲與。亦不當讀爲翹也。

簡王十一年 十二年

簡王十一年。諸侯會于柯陵。十二年。晉殺三郤。韋注去。簡王十一年。魯成十七年。引之謹案。正文及注之十一年。皆當爲十二年。史記十二諸侯年表。簡王十二年。正

當魯成公十七年故韋云簡王十二年魯成十七年也
下文十三年齊人殺國武子注曰在魯成十八年上文
劉康公聘于魯章簡王十一年魯叔孫宣伯亦奔齊注
曰十一年魯成十六年也則魯成十七年爲簡王十二
年明甚其晉殺三郤上十二年三字則後人所增蓋後
人不知十一年卽十二年之誤故又增十二年三字於
其下也春秋經及左傳諸侯同盟于柯陵及晉殺三郤
同在魯成十七年則同在簡王十二年矣非前年會于
柯陵是年殺三郤也

言教必及辯 施辯能教

羣注言教必及辯曰辯別也能分別是非乃可以教注
施辯能教曰施其道化而行能辯明之故能教引之謹
案辯當讀爲徧古字辯與徧通堯典徧于羣神史記五
帝紀作辯於羣神大戴
禮衛將軍文子篇不得辯知也謂不得徧知
也樂記其治辯者具禮具鄭注曰辯徧也言教必及
徧者言教必及於徧施也施徧能教者施教而徧是謂
能教也上文劉康公曰宣所以教施也教施常
爲施教惠所以
和民也教施而宣則徧惠以和民則阜施徧而民阜乃
可以長係民矣羣注曰宣徧也是其義古字多假借後
人失其讀耳

明令德矣 純明則終

守終純固道正事信明令德矣。韋注曰：言周子明於善德引之謹案明成也。言守終純固道正事信則善德已成。守終卽是成德故上文曰成德之終也。非但明於善德而已也。爾雅曰

明成也。隨九四有孚在道以明傳曰有孚在道明功也。

謂有孚在道以成其功也。舊解明字皆失之。史記李斯傳曰大

山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不卻眾庶故能明其德是明與成就同義又下文說鍾律云和平則久久固則純純明則終亦謂純成則終也。故古謂樂一終爲一成。

靈王二十二年

韋注曰二十二年魯襄之二十四年。是歲齊人城邲引
之謹案。依注則二十二年當作二十三年。春秋襄元年
簡王崩二年爲靈王之元年。至襄二十四年則靈王之
二十三年矣。史記十二諸侯年表。魯襄二十四年正當
靈王二十三年。

氣不沈滯而亦不散越

氣不沈滯而亦不散越。韋注曰。越。遠也。家大人曰。越。揚
也。散。揚與沈滯正相反。爾雅曰。越。揚也。聘義。叩之其聲
清越。以長晉語。
必痛於外而越於民。鄭韋注並曰。越。揚也。夫。豢。離。揚于王庭。鄭注曰。揚。越也。
黜散越。韋注亦曰。越。揚也。下文揚沈伏而

天昏札遘之憂 鮮不天昏

然則無天昏札遘之憂韋注曰短折曰天狂惑曰昏家
大人曰昏之言泥沒也臧陶諷下民昏墊鄭注曰昏沒
也字亦作殯廣雅曰殯外也晉語曰君子失心鮮不天
昏謂晉侯將死也韋注昏狂荒之疾亦非昭十九年左傳鄭駟偃
卒子產對晉使曰鄭國不天寡君之二三臣札遘天昏
二十年傳曰天昏孤疾義竝同也後漢書周舉傳皇天不祚大命天昏亦以昏爲

汨越九原

汨越九原韋注曰越揚也家大人曰汨越皆治也謂平

治九州之士也。說文曰：汨，治水也。爾雅曰：汨，治也。書序作汨，作九共九篇。橐籥楚辭天問不任汨鴻。某氏傳及王逸注竝曰：汨，治也。魯頌泂水篇：屈此羣醜。鄭箋曰：屈，治也。滌，屈也。與汨通。廣雅曰：越，治也。說苑指武篇曰：城郭不脩，溝池不越，是汨越皆治也。汨與越聲相近，故義相同。猶曰：與越之同訓爲于也。封崇九山，決汨九川。陔障九澤，豐殖九藪。汨越九原，宅居九隩。合通四海，句首二字皆同意。

命姓受祀

唯有嘉功以命姓受祀，迄于天下。韋注曰：受祀謂封國。

受命祀社稷山川也。祀或爲氏。家大人曰：作氏者是也。

上文曰：皇天嘉之。祚以天下。賜姓曰姒。氏曰有夏。

卽此所云

命姓受氏。又曰：祚四嶽國。命以侯伯。賜姓曰姜。氏曰有

呂。下文曰：亾其氏姓。又曰：命姓受氏而附之。以令名。皆

其明證也。

隱八年左傳曰：天子建德。因生以賜姓。昨之土而命之氏。襄二十四年傳曰：係姓受氏以

守宗

氏與祀聲相近。又因上下文有祀字。故氏誤作祀。

耳。韋注謂受命而祀社稷山川。則曲爲之說也。

少光王室

其何德之脩而少光王室以逆天休。韋注曰：光明也。引之謹案：光之言廣也。謂廣大王室也。上文曰：王室其愈。

卑乎卑與光義正相對

上卷王室其將卑乎韋注卑微也億二十二年左傳公卑邾杜

注卑小也

億十五年穀梁傳故德厚者流光德薄者流卑亦

以光與卑相對大雅皇矣傳曰光大也周頌敬之傳曰
光廣也是光與廣大同義堯典光被四表漢成陽靈臺
碑光作廣荀子禮論篇積厚者流澤廣大戴禮禮三本
篇廣作光大戴禮曾子疾病篇君子行其所聞則廣大
矣漢書董仲舒傳廣作光是光與廣同聲而字亦相通
又易內言光者多與廣同義說見前光字下

身聳

身聳除深外內齊給敬也韋注曰聳懼也家大人曰聳

敬貌。故曰身聳除潔敬也。賈子禮容語篇作身恭除潔。恭亦敬也。若訓聳爲懼則與身字義不相屬矣。聳字本作竦。說文竦敬也。張衡思元賦曰竦余身而順止兮。遵繩墨而不跌竦余身。卽此所謂身聳也。楚語曰。晉股武丁能聳其德。韋彼注曰聳敬也。

成事不貳 平民無貳

正之以度量民以心力

據下文民無據依不知所力則當讀民以心力爲句從之

不倦成事不貳。韋注曰貳變也。引之謹案古無訓貳爲變者。貳當爲貳。貳卽貳之假借字也。大雅瞻卬篇鞠人。枝貳。毛傳曰貳變也。洪範衍貳。史記宋微子世家作衍。

貳集解引鄭注曰。卦象多變。故言衍貳。是貳正訓變。故韋注曰。貳變也。貳音他得切。與力爲韻。若作貳則失其韻矣。貳力古音。在之部。貳字古音在脂部。脂之二部。古不相通。書傳貳字多譌作貳。見詩其儀不貳。禮記宿離不貸下。

五曰夷則。所以詠歌九則。平民無貳也。韋注曰。成民使無疑貳也。家大人曰。貳當作貳。貳音他得切。卽貳字也。無貳謂無過差也。大射儀鄭注引此作平民無貳。是其明證矣。月令注引此作平民無貳。蓋後人以韋本國語改之。案正義引國語舊注曰。平民使不貸。則鄭注木作貳可知。貳與貸同。大戴禮禮三本篇貸之則密。荀子禮

論篇貸作貳貳亦貳之譌也。大戴禮五帝德篇其言不貳家語五帝德篇作其言不貳管子勢篇動作不貳與極極德極力代爲韻則其字竝當爲貳。凡此皆非貳字也。崑注解爲疑貳則所見已是誤本。

過慝之度

於是乎有狂悖之言有眩惑之明有轉易之名有過慝之度。韋注曰慝惡也。家大人曰慝之爲惡常訓也。此慝字當讀爲忒。忒差也。見孫卦鄭注左傳文二年注狂與悖眩與惑轉與易過與忒義竝相近。過忒卽過差也。事差其度故曰過忒之度。若以慝爲惡則別爲一劑。且與

之度二字義不相屬矣。洪範之民用僭忒。僭忒即僭差說見洪範。漢書王嘉傳引忒作慝。董仲舒雨雹對曰：以此推移無有差慝。是差忒字古通作慝也。

蕤賓

四曰蕤賓。所以安靖神人。獻酬交酢也。韋注曰：蕤委蕤柔貌也。言陰氣為主。委蕤於下。陽氣盛長於上。有似於賓主。故可用之。宗廟賓客。以安靜神人行酬酢也。家大人曰：安靖神人是釋蕤字。獻酬交酢是釋賓字。蕤與緹古同聲而通用。周官夏采以乘車建緹復于四郊。鄭注一帶為緹。土冠禮及玉藻冠緹之字。故書亦多作緹者。今禮家定作蕤。明堂位夏后氏之緹。鄭注緹當為緹。讀如冠蕤之蕤。說苑指武篇損其有餘而

繼其不足。淮南道應篇繼作綬。漢書律厠志蕤實蕤繼也。賓導也。言陽始導陰氣使繼萬物也。綬者安也。故曰所以安靖神人。淮南天文篇蕤賓者安而服也。亦是以安釋蕤。以服釋賓。今云蕤委蕤。柔貌也。漢本史記律書然不以安釋蕤。而以柔釋蕤。則安靖神人四字遂無著落矣。似於傳意未合。

揚沈伏而黜散越

爲之六閒以揚沈伏而黜散越也。韋注曰沈滯也。黜去也。越揚也。發揚滯伏之氣而去散越也。引之謹案黜讀爲屈。屈收也。謂收斂散越之氣也。爾雅曰斂屈收聚也。魯頌泮水篇屈此羣醜。毛傳曰屈收也。聘禮屈纒。鄭注

曰屈纒者斂之。鄭注士喪禮曰紼屈也。江沔之閒謂榮收繩索爲紼。是屈與收同義。又士喪禮管人扱不說紼屈之。注曰屈與黜聲相近。故字相通。說屈榮也。亦取榮收之義。苑立節篇曰將軍子襄黜兵而退。謂收兵而退也。沈伏者發揚之散越者收斂之。此陰律之所以閒陽律。成其功也。揚與沈伏義相反。則黜與散越義亦相反。韋注訓黜爲去失之矣。

助宣物 贊陽秀

元閒大呂助宣物也。家大人曰。助下有陽字。而今本脫之。據韋注云。陰繫於陽。以黃鍾爲主。又云。以陽爲首。不名其初。又云。大呂助陽宣散物也。呂助二字連讀。義本律麻志說見下。

正文本作助陽宣物明矣。上文云大族所以金奏贊陽出滯也。下文云南呂贊陽秀物也。今本脫物字說見下贊陽與助

陽文同一例。漢書律曆志云呂以旅陽宣氣。又云大呂呂旅也。言陰大旅助黃鍾宣氣而牙物也。高注淮南天文篇云大呂所以配黃鍾助陽宣物也。義皆本於國語月令注引此。正作大呂助陽宣物。

五間南呂贊陽秀也。家大人曰秀下有物字而今本脫之。則文不成義。據章注云南任也。陰任陽事助成萬物也。贊佐也。月令正義引此注下有陰佐陽秀成物也七字則正文本作贊陽秀物與助陽宣物文同一例。明矣。律曆志云南呂南任也。

言陰氣旅助夷則任成萬物也說與韋注同月令注引
此正作南呂贊陽秀物

文德

以大族之下宮布令于商昭顯文德底紂之多罪故謂
之宣所以宣三王之德也韋解文德云文文王也家大
人曰此泛言周之文德不專指文王下文宣三王之德
卽其證也昭三十二年左傳晉成王合諸侯城成周以
爲東都崇文德焉亦是泛言周之文德杜注云崇文王
之德誤與此同劉炫已辯之

布憲施舍於百姓

以無射之上官布憲施舍於百姓。韋注曰：憲，法也。施，施

惠。舍，舍罪也。引之謹案：布法與施舍意義不倫。周禮秋

官之布憲，韋憲邦之荆禁管子立政篇之出令布憲，皆不爲施

舍而設。且下文云：優柔容民，則非布法之謂也。憲疑當

爲惡。惡，古德字。說文：惠，古文作惡。郎中鄭固碑：惡能勝

榮碑：蓋觀德於始。韓勅禮器碑：倍道畔德，其功皆古文惠字也。形與憲相似而譌。昭十

三年左傳：施舍不倦。杜注曰：施舍，猶云布恩德。則施舍

正所以布德。故曰布德施舍於百姓也。月令：命相布德

和令。行慶施惠，下及兆民。正與此同義。且上文云：無射

所以宣布哲人之令德，示民軌儀也。是無射本以布德

爲義故以無射之上宮布德施舍於百姓耳。韋所見本已誤作憲故不得已而曲爲之說。其實非也。又案施舍之言賜予也。布德施舍於百姓。所謂周有大賚也。韋分施與舍爲二義。失之說見左傳。旅有施舍下。

是歲也。魏獻子合諸侯之大夫於狄泉。遂田于大陸。焚而

敬王十年。劉文公與萇宏欲城成周。爲之告晉云云。是歲也。魏獻子合諸侯之大夫於狄泉。遂田于大陸。焚而

死。韋注敬王十年曰。十年魯昭三十二年。注是歲曰是歲。敬王十一年。魯定之元年。引之謹案是歲卽謂敬王

十年非謂十一年也。豈有事在十一年。猶承十年而稱是歲者乎。韋云是歲敬王十一年。魯定之元年者。蓋以定元年左傳正月辛巳。晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉。將以城成周。故據以作法。不知昭三十二年傳已云冬十一月。晉魏舒韓不信如京師。合諸侯之大夫于狄泉。尋盟。且令城成周矣。以春秋經考之。仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周。書於昭三十二年冬。而不書於定元年春。則會城成周之事。在昭三十二年。而不在定元年。明甚。定元年傳以前年十一月之事。復載於次年正

月左氏之誤也。說見左傳國語以狄泉之會屬之敬王十年正與昭三十二年春秋經合。實足以糾定元年左傳之誤。韋氏不能詳審。反據定元年左傳以爲之注。疏矣。

疹病

魯語鑄名器藏寶財。固民之疹病。是待。韋注曰。疹絕也。家大人曰。注依爾雅訓。疹爲絕。民之絕病。頗爲不辭。案疹亦病也。周官稻人。夏以水。疹草而芟。夷之。鄭注曰。疹病也。犬雅。瞻卬篇曰。邦國疹疹。說見前疹疹下疹之言瘳也。疹也。犬雅。雲漢篇。胡甯旃。我以旱。鄭箋曰。瘳。病也。釋文。瘳。韓詩作疹。越語曰。疾疹貧病。疹瘳瘳。瘳近而義同。

弛孟文子之宅

文公欲弛孟文子之宅韋注曰弛毀也宅有司所居

案宅

文子所居今云有司所居非也

公欲毀之以益宮引之謹案弛之言移

也易也

集韻弛余支切改易也

爾雅弛易也弛宅者以他所宮室

易之也下文使謂之曰吾欲利子於外之寬者文子對曰今有司來命易臣之署與其車服而曰將易而次爲寬利也又曰臣立先臣之署服其車服爲利故而易其次是辱君命也則弛之爲易明甚蓋移其宅於他所而後取其舊宅耳下文又曰公欲弛邱敬子之宅亦如之對曰今命臣更次於外爲有司之以班命事也無乃違

乎更亦易也。昭三年左傳景公欲更晏子之宅曰子之宅湫隘踣塵不可以居請更諸爽塏者亦弛宅之類也。古者謂易爲弛。韓子內儲說篇應侯謂秦王曰上黨之安樂其處甚勳臣恐弛之而不聽。柰何王曰必弛易之矣。呂氏春秋開春論魏惠王夾莽有日矣天大雨雪羣臣諫於太子曰請弛期更日。高注曰更改也。案弛易也移也。謂移易其期日也。字或作施。荀子儒效篇充虛之相施易也。韓策公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸。史記韓世家易作施。正義以施爲張設非是。設見史記雜志。是也。或作馳。竹書紀年梁惠成王十一年及鄭馳地我取枳道與鄭鹿

是也。韋以弛爲毀，則與吾欲利子於外之實者不合。且下文曰：易曰：更豈毀之謂乎？

既其葬也焚

既其葬也焚，煙徹于上。韋注曰：已葬而火焚其棺槨也。家大人曰：既其葬也焚，五字韋解未明。既爲一句，其葬也焚爲一句。既猶既而也。言既而夏父弗忌之葬也，火焚其棺槨，煙達於上也。周語云：既榮公爲卿士。晉語云：既驩姬不克。又云：既里丕外禍。公隕於韓文元年。左傳云：既又欲立王子職而黜大子商臣。十六年傳云：既夫。人將使公田孟諸而殺之。成二年傳云：既衛人賞之以

邑若斯之類不可悉數

大寒降

古者大寒降土蟄發韋注曰降下也寒氣初下謂季冬
建丑之月大寒之後土蟄發謂孟春建寅之月蟄始震
也引之謹案下文鳥獸孕水蟲成注謂春時鳥獸成水
蟲孕注謂立夏是此孕彼成皆同時之事而大寒降土
蟄發乃有季冬孟春之別於文爲不類矣今案大寒降
亦謂孟春也降猶減也退也廣雅曰退屨殺瘖減也屨
與降通襄二十六年左傳自上以下降殺以雨俗本降
誤作降
今從唐是也季冬大寒之氣至孟春而減矣退矣故曰
石經

大寒降猶夏小正言正月寒日滌也。白之言爰也。今本誤作日月之日說

見大戴禮

韋氏誤解大寒降爲季冬之月寒氣初下遂並以

下文嘗之廟爲季冬時事失其義矣周頌潛篇正義亦以大寒降爲季冬蓋沿韋注之誤。

講罍罍

水虞於是乎講罍罍

說文罍字注引作罍罍

韋注曰講

習也冢大人曰取魚之事無待於講習講讀爲構小雅

四月箋曰構猶合集也謂合集罍罍以取魚也講字古

讀若構

說文講從言壽聲史記項羽紀業已講解漢書

講作構韓世家將西購於秦刺客傳北購於單

子韓策燕策購竝作講甘茂傳榜里子

故與構通韓子

與魏講罷兵索隱鄒氏云講讀曰構

內儲說曰。寡人欲割河東而講。又曰。因請爲魏王構之。講與構同。魏策。今我講難於秦。卽構難。僖十五年左傳。注。構虛而不經。釋文。構作講。皆其證也。

嘗之寢廟

取名魚。登川禽。而嘗之寢廟。行諸國人。助宣氣也。韋注。日月令季冬始漁。乃嘗魚。先薦寢廟。唐云孟春誤矣。引之謹案。上文大寒降。說見上土蟄發。皆孟春之事。則唐說爲長。夏小正。正月魚陟負水。獺獸祭魚。而王制曰。獺祭魚。然後虞人入澤梁。正義以爲十月非。是說見禮記下。是虞人取魚在

正月。國君因於是月嘗之於廟。宜也。周頌潛篇正義曰。

韋昭以爲薦魚唯在季冬國語云孟春者誤案月令孟春獺祭魚則魚肥而可薦但自禮文不具無其事耳里革稱古以言不當謬也

以上正義

據此則魯語嘗之廟正當

孟春獺祭魚之時視月令之季冬嘗魚先薦寢廟差後一月亦如夏小正二月祭鮪而月令薦鮪在季春夏小正四月執陟攻駒而月令繫騰駒在仲夏夏小正九月王始裘而月令天子始裘在孟冬夏小正九月樹麥而月令種麥在仲秋也或蚤或莫義得兩通何必季冬之是而孟春之非乎且下文曰助宣氣也以孟春陽氣宣通故行此以助之若季冬則時方收斂不得謂之宣矣

韋注行諸國曰。是時陽氣起。魚陟負冰。故令國人取之。所以助宣氣也。是韋固知行諸國爲孟春事矣。而嘗之廟乃獨屬之季冬。以上下相連之二句。強爲分別。遂使助宣氣也之文。單承行諸國句。而文義之析亂甚矣。陳氏芳林考正曰。嘗之寢廟。行諸國人。廣成頌注引作嘗之於廟。行諸國詩潛正義引作而嘗之。廟案韋注引月令。自當有寢字。國下元明諸本有人字。從宋本刪。與廣成頌注所引亦合也。以上陳說今案韋引月令嘗魚。先薦寢廟者。以爲嘗之廟之證。非以正文有寢字也。今本正文寢字。卽涉注內寢字而衍。宋本已然嘗之廟。行諸國。皆以三

字爲句。增一寢字。則長短參差。矣當從廣成頌注及詩
正義刪寢字。

禁置麗

水虞於是乎禁置麗。韋注曰。置當作罍。麗。小綱也。舊音
作葦。罍。麗。云。罍。麗。上音獨。下音鹿。小綱也。補音曰。今按
韋注云。置當作罍。則作音者。先合寫爲置字。然後引注
音。獨乃允耳。舊音直改置作罍。則注爲虛誕。今改作罍
引之。謹案舊音罍。麗二字。乃國語原文。非改置作罍也。
注內置當作三字。乃後人所增耳。葢正文本作禁罍麗。
注文本作罍麗。小綱也。故舊音出正文罍麗二字。云。上

音獨下音鹿傳寫者因上文禁置羅而誤為禁置麗後
人又於泮中呈上增置當作三字以遷就己誤之正文

耳公序不能釐正反據此以難舊音非也西京賦注引

此正作禁呈麗今本禁上衍置字胡氏果泉曰置字不
當有此蓋有依國語記置字於呈秀者

而誤在
禁上也又引韋昭曰呈麗小綱也則正文當改置為呈

注文當去置當作三字而以呈麗連讀乃復國語韋注

之舊否則正文注文皆作置作舊音者不應不見而改

置為呈也荀子成相篇注引作禁置呈麗枝書者據此以改楊注耳

同蓋宋本又誤作禁置呈麗枝書者據此以改楊注耳

篇內講置置取名魚登川魚禁置羅猶魚籠禁呈麗設

辨皆以三字爲句，不得雜入四字句，而云禁置罍，也明道本注置當作罍，作罍當作罍，亦後人所改。上云講罍，此云禁罍，互文也。言講罍，則罍亦在所講，可知。言禁罍，則罍亦在所禁，可知。不得複舉罍字。遺卻罍字，而云禁罍，罍也。舊音不云置，依注音，則所見國語正文無置字。注文亦無置，當作罍之語，明甚。

謝季文子

子叔聲伯如晉，謝季文子。韋注曰：謝季文子者，魯叔孫僑如。諸季文子於晉，晉人執之，故魯成公使聲伯如晉。

謝且請之家大人曰。韋以謝與請爲二事。不知謝卽請也。謝季文子者。請釋季文子也。曲禮曰。大夫七十而致事。若不得謝則必賜之几杖。不得謝謂不得請也。說見前若不得謝下。成十六年左傳曰。使子叔聲伯請季孫于晉。是其明證矣。

民有慝

若君縱私回而棄民事。民有慝無由省之。益邪多矣。家大人曰。宥之言溥也。徧也。說見周易。宥行而不流下。言民徧有姦

慝而君不能察也。昭六年左傳。民竝有爭心。三十二年傳。傳我兄弟竝有亂心。亦謂徧有爭心。徧有亂心也。竝

字古音蒲朗反與旁音相近

說文髮從彡並聲玉篇並聲補蕩切列子黃帝篇使弟

子並流而承之釋文並音荀史記秦始皇紀並河以東集解引服虔漢書注並音傍漢書武紀並北至琅邪並海顏注並讀曰傍是並與旁音相近也故並亦有徧義說見周易並受其

福左傳卿出並聘下

及匏有苦葉矣

穆子曰豹之業及匏有苦葉矣家大人曰及匏有苦葉

矣左傳襄十四年正義引此及作在是也

詩正義引作及與左傳正

義不合明是後人依誤本國語改之

案韋注云業事也穆子之事在濟涇

故曰豹之業在匏有苦葉矣今本在作及則文義不明

蓋涉上文兩及涇而誤也

太平御覽兵部二十六引此已誤

二定十年左

傳駟赤曰臣之業在揚水卒章之四言矣文義正與此同

聞畏而往

聞畏而往聞喪而還引之謹案上聞字蓋衍上文曰子之來也非義楚也畏其名與眾也所謂畏而往也又曰聞康王卒欲還所謂聞喪而還也畏上不當有聞字此涉下句而衍也畏出於己非出於人何聞之有說苑正諫篇作聞畏而往蓋後人據誤本國語加之也

淫也

沃土之民不材淫也家大人曰淫也當爲逸也此涉上

文兩淫字而誤案土文云逸則淫淫則忘善忘善則惡
心生是沃土之民之所以不材者正以其逸也下文云
瘠土之民其不嚮義勞也勞也與逸也文正相對今本
逸也作淫也則與土下文不合矣列女傳母儀傳作淫
也亦後人以誤本國語改之又文選西京賦處沃土則
逸處瘠土則勞李善注引此文沃土之民不材逸也瘠
土之民莫不向義勞也又下注云庶人因沃瘠而勞逸
殊正文注文皆作逸而今本注文之逸也獨作淫也既
與下注不符又與正文不協其爲後人所改無疑左傳
成六年正義引此云沃土之民不材逸也襄二十五年

正義及白帖八十並引此云沃土之民逸今據以訂正
百官之政事師尹維旅牧相 牧協職

天子大采朝日與三公九卿祖識地德日中考政與百
官之政事師尹維旅牧相宣序民事韋注曰三君云師
尹大夫官也維陳也旅眾士也牧州牧也相國相也皆
百官政事之所及也引之謹案政事之政讀曰正爾雅
曰正長也說文曰事職也曰官之政事謂百官府之爲
長官及任羣職者猶酒誥言有正有事立政言立政立
事也說見尚書凡厥正人下周官宰夫職曰掌百官府之徵令辨
其八職一曰正掌官灋以治要二曰師掌官成以治凡

三曰司學官廢以治目四曰旅掌官常以治數。一曰正
卽此所謂百官之政事也。二曰師卽此所謂師尹也。四
曰旅卽此所謂旅也。襄二十五年左傳百官之正長師
旅成十八年傳師不陵正旅不偪師正所謂百官之政
事師尹維旅也。上文三公九卿官之大者也。此政事師
尹旅放相則大夫士也。官之小者也。攸相亦官
名說見下。故皆曰
與下文又言與大史司載糾虔天刑是所與者非大臣
卽羣臣也。若謂百官所行之政事則日中考政所考者
卽百官所行之政事何。又言與百官之政事乎。列女傳
載此文師尹上有使字則後人不解古訓而妄增之也。

中論譚交籍引此無使字

又案上文之三公九卿下文之大史司載

與此百官之政事師尹維旅牧相皆都內之公卿大夫

士不得以爲州牧國相也齊語正之政聽屬牧政聽縣

下政聽鄉韋彼注曰牧五屬大夫也是大夫有稱牧者

周語牧協職

司民協孤終司商協名姓司徒協旅司寇協姦牧協職工協革場協入廩協出亦

謂牧大夫任民以職事者韋彼注以爲牧人亦非也相

者淮南時則篇五月官相

正月官司空二月官倉三月

月官少內七月官庫八月官尉九月官候十月官司馬十一月官都尉十二月官獄

高注曰是月

陽氣長養故官相相佐也月令孟春命相布德和令蓋

卽此官鄭注以相爲三公亦非也

月令稱三公者前後凡八見不得於此改

稱維旅牧相者，維猶及也。維與惟通。馬貢曰：齒革羽旄，惟服宗工。多方曰：告爾四國多方。惟兩股侯尹，民惟字，並與及同義。言天子日中考政，與百官之政事，師尹及旅牧相宣序民事也。注訓維爲陳亦失之。

計過

士朝而受業，晝而講貫，夕而習復，夜而計過。無憾而後，即安。引之謹案：夜而計過，列女傳作夜而討過。討者，除也。見隱四年公羊傳注。除去其過，然後無憾於義爲長。

守龜

老請守龜卜室之族。韋注曰：守龜，卜人也。引之謹案：守

龜若謂卜人則當云請使守龜不得但云請也韋說非是今案昭五年左傳寡君聞君將治兵於敝邑卜之以守龜定元年傳若立君則有卿士大夫與守龜在哀二十三年傳君告於天子而卜之以守龜於宗祧管子小匡篇庶神不格守龜不兆呂氏春秋精諭篇樊邑寡君寢疾卜以守龜皆指龜言之則此亦當然昭十九年左傳駟氏請龜以下與老請守龜卜室之族文義正相似謂之守龜者蓋世守之龜也古者天子諸侯大夫士皆有龜以下白虎通引禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸故魯臧昭伯有寶龜傳句

昭二十五
年左傳

齊盧蒲癸王何卜攻廬氏示子之兆

襄二十八年

衛石貽仲卒無適子有庶子六人卜所以爲後者石祁

子兆禮士昏禮問名曰某既受命將加諸卜敢請女爲

誰氏納吉曰吾子有昵命某加諸卜占曰吉士喪禮卜

筴日卜人先奠龜於西塾上南首族長泄卜是大夫士

之家亦有龜也惟龜之大者大夫不敢以爲寶故論語

公冶長篇臧文仲居蔡何如其知也苞咸注曰蔡國君

之守龜也長尺有二寸居蔡僭也皇侃疏曰蔡大龜也

禮唯諸侯以上得畜大龜以下國之吉凶大夫亦得卜

用龜之小者不得畜蔡也

漆姓

防風氏爲漆姓史記孔子世家漆作釐

說苑辯物篇同。大荒北經亦曰

有大人之國釐姓

索隱曰釐音儂家語云姓漆蓋誤世本無漆

姓引之謹案漆當爲來古字來與釐通

少半饋會禮來女孝孫鄭注來

讀曰釐周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引作釐舜史記陳杞世家索隱曰平公鬱一作郁釐誰周云名郁來蓋鬱郁釐來並聲相近遂不同耳故史記作釐也來與漆字形相似因

誤爲漆後人又加水旁耳

蘇書來字作來新莽侯鈕倂來爲七其字作來比來字財

多一點耳鄭同碑膝字作膝右畔之漆直與來同皋陶謨在治忽史記夏紀作來始滑漢書律麻志作七始諫楊慎丹錄錄曰來是漆字之誤漆卽七字也左氏春秋襄二十一年邾庶其以漆聞邱來奔釋文曰漆本或作漑說文濡水出涿郡故安東入涑今本涑字訛作漆涑二字玉篇譌或作諫皆隸書相亂也 文十一

年左傳注郊瞞防風之後漆姓釋文曰漆音七蓋此字之僞久矣又案索隱釐音僖者晉語黃帝之子十二姓姬酉祁已滕箴任荀偃姑偃衣是也舊音曰偃或爲釐潛夫論志氏姓篇亦作釐然則防風氏始黃帝之後與釐儻古同聲故史記漢書僖字多作釐來與釐儻古亦同聲故晉語作偃又作釐而魯語作來也若漆與釐儻則聲遠而不可通矣。

野處而不暱

齊語是故農之子恒爲農野處而不暱韋注曰暱近也家大人曰野處而不近於義無取今案暱當爲匿匿古隱字逸周書大戒篇克禁淫謀眾匿乃雍管子七法篇百匿傷上威韓子主道篇處其主之側爲姦匿匿

竝與隱同管子明法篇比周以相爲匿明法解匿作隱
漢書五行志朔而月見東方謂之仄隱書大傳作側隱
不隱不爲姦隱也上文曰且莫從事於田野少而習勞
其心安焉不見異物而遷焉卽所謂野處而不隱也管
子小匡篇作樸野而不隱是其明證矣。

三鄉

臣立三宰工立三族市立三鄉澤立三虞山立三衡韋
注不解鄉字引之謹案鄉亦官名與宰族虞衡同例淮
南時則篇三月官鄉高注曰三月料民戶口故官鄉也

遂滋民

遂滋民與無財韋注曰遂育也滋長也引之謹案遂滋

詞猶言因也。滋當讀爲慈。慈者愛也。卹也。與無財則所以卹之也。大戴禮記少閒篇制典慈民。墨子非儒篇不可使慈民皆謂惠卹其民也。作滋者假借字耳。管子小匡篇作慈於民子無財是其證。韋注失之。

正月之朝

正月之朝。鄉長復事。韋注曰。周禮正月之吉。鄉大夫受法於司徒。引之謹案。鄭注周禮正月之吉日。吉謂朔日。吉日不皆在朔。辨見通說。韋意則用鄭朔日之解。此言正月之朝。則指上旬而言。非專指朔日也。續漢書五行志注引尚書大傳曰。凡六沴之作。歲之朝。月之朝。日之朝。則后王受之。歲之中。

月之中。日之中。則正卿受之。歲之夕。月之夕。日之夕。則庶民受之。鄭注曰。上旬爲月之朝。中旬爲月之中。下旬爲月之夕。是其證。荀子禮論篇。月朝卜宅。月夕卜日。本今宅日上下互易。誤也。辨見讀書雜志。月朝月夕。謂上旬下旬也。又管子立政篇曰。孟春之朝。季冬之夕。正月之朔則朝。非朔也。

居處好學

於子之鄉。有居處好學。慈孝於父母。聰惠質仁。發聞於鄉里者。有則以告。引之謹案。居處下脫爲義二字。下文於子之屬。有居處爲義好學云云。竝與此同。則此文亦當有爲義二字。管子小匡篇。正作於子之鄉。有居處爲

義好學當據補

選其官之賢者而復用之

引之謹案用衍字也韋注曰復白也謂鄉長選其賢者以白桓公下文曰有人云云卽白桓公之語也若加用字則與下文語勢隔闕且用賢之權在桓公不在鄉長有人云云亦但謂其人如是而無請用之語不得以爲用之也用字蓋涉上文擇其善者而業用之而衍管子小匡篇正作選官之賢者而復之

中匡篇管仲

罷而復之無用字

則民不憾

陵阜陸瑾井田疇均則民不憾韋注曰憾恨也家大人

日憾當爲惑月今日皆脩封疆審端徑術田事既飭先
定準直農乃不惑卽此所謂井田疇均則民不惑也古
憾字作威說見經義雜記與惑相似或誤爲威後人又加心宀
耳管子小匡篇正作則民不惑。

擇是寡功者

正月之朝五屬大夫復事桓公擇是寡功者而謫之家
大人曰擇是當從管子小匡篇作擇其其譌爲甚因譌
爲是耳隸書其字作是是字作是二形相似故甚譌爲是
是韓詩外傳詩曰曠彼日月悠悠我思道之二云
遠曷云能來急時解也是故釋之日月也說苑辯物篇
作甚焉故稱日月也漢書司馬相如傳閑雅甚都史記
甚作
是上文曰擇其善者而業用之又曰選其官之賢者

而復之下文曰擇其淫亂者而先征之皆其證也

餽陰

地南至於餽陰韋注曰餽陰地名齊南界也舊音云餽
賈作陶引之謹案餽陰當作岱陰謂泰山之北也齊在
泰山之北故曰南至於岱陰桓十六年公羊傳越在岱
陰齊何注曰岱岱宗泰山也山北曰陰是也傳寫者脫
去岱字耳陶卽陰之誤而衍者蓋隸書陶字或作陰陰
字或作陰二形相似故陰字一本誤作陶太平御覽學
部十二引對
向七略曰古文
或誤以陶爲陰校書者兩存作陰作陶之本而傳寫者
遂增陶字後又誤而爲餽矣管子小匡篇正作地南至

於岱陰

余一人之命

余一人之命有事於文武使孔致胙引之謹案之命二字蓋因下文天子之命而衍。僖九年左傳云天子有事於文武此云余一人有事於文武文義正同不得有之命二字。余一人有事於文武乃致胙之由未及命齊侯也。管子小匡篇有之命二字則後人據誤本國語加之也。亦當作余一人有事於文武。

牛馬選具

男女不淫牛馬選具引之謹案選亦具也古人自有複

語耳。說文與具也。文二云與具也。俱選與與。古竝同聲。牛馬選具者。謂牲畜皆全。不見掠奪也。墨子號令篇。所居之吏。上數選具之。選具猶齊備也。恐其不全。故選具之也。韋注訓選爲數。數具連文。則不詞矣。尹知章注管子小匡篇曰。選擇其善者以成具。亦以迂回失之。

經義述聞第二十